

Roma, 30 marzo '17 prot. N. 15\_2017



Ministero della Giustizia  
Al Sig. Capo di Gabinetto  
Pres. Giovanni Melillo

Oggetto: Schema di decreto del Ministro della Giustizia di concerto con il Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione recante modifiche al Decreto 20 ottobre 2016 pubblicato nella G.U. serie Generale n. 268 del 16 novembre 2016. OSSERVAZIONI.

In riferimento alla Vs. comunicazione del 23/03/2017 prot. 12098 la nostra O.S., a seguito di attenta lettura dello schema di decreto di cui trattasi, presenta le seguenti osservazioni:

Art. 3-bis

1

1. Tenuto conto delle esigenze di razionalizzazione organizzativa del Ministero e dei conseguenti fabbisogni di professionalità ed in considerazione della necessità di dare celere copertura alle carenze di organico del personale dell'Amministrazione giudiziaria, la ripartizione del contingente di cui all'articolo 1, comma 372, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, è così determinata:

a) 600 posti per Assistente giudiziario, Area funzionale II, fascia retributiva F2, mediante scorrimento dalla graduatoria che si determinerà all'esito del concorso pubblico per 800 posti di Assistente giudiziario, pubblicato in G.U. del 22 novembre 2016 - 4<sup>a</sup> serie speciale n. 92;

Ci si chiede perché il Ministero non ha previsto, pur potendolo fare, una riserva di posti per il personale interno nel concorso per assistente giudiziario.

La riserva di posti avrebbe permesso ai nostri Operatori Giudiziari e ai nostri Ausiliari, che hanno fatto domanda, di avere qualche possibilità in più.

Nel caso specifico degli Ausiliari una maggiore possibilità per ottenere finalmente il passaggio di area che, sebbene previsto e stanziato con il FUA 2010 per 270 unità, il Ministero si ostina a non voler attuare, senza fornire alcuna motivazione né alla scrivente O.S. né, ancor più grave, ai lavoratori interessati che aspirano legittimamente al passaggio nell'area superiore.

Invece, osserviamo, che il Ministero ha ritenuto doveroso assegnare ben **6 punti** ai c.d. "tirocinanti" che hanno completato con esito positivo l'ulteriore periodo di perfezionamento nell'Ufficio per il Processo (ai sensi dell'art. 16 octies co.1bis e co. 1 quater della legge 221 del 17.12.2012 così modificata dall'art. 50 del dl 90/14 convertito nella legge 114/14 del 24 giugno 2014), 1 punto agli stagisti e 1 punto a coloro che hanno completato, con esito positivo, il tirocinio formativo presso gli uffici giudiziari ai sensi dell'articolo 37, comma 11, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, pur non avendo fatto parte dell'ufficio per il processo, così come indicato dall'articolo 16-octies comma 1-quinquies del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, come modificato dall'articolo 50 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114.

Personale, quest'ultimo, che doveva essere impiegato come Ausiliario, che alcune sigle sindacali avrebbero voluto stabilizzare come Operatori Giudiziari ed ora, in barba al personale interno, gli viene riconosciuto un punteggio per diventare Assistenti Giudiziari.

Paradossalmente si riconoscono ben 6 punti a chi ha prestato lavoro negli uffici del processo **senza superare un concorso pubblico** e non si riconosce nulla a chi lavora da oltre vent'anni negli uffici giudiziari svolgendo spesso mansioni superiori, dopo aver superato un concorso pubblico, ed in molti casi in possesso di laurea.

b) 200 posti per Funzionario giudiziario, Area funzionale III, fascia retributiva F1, mediante scorrimento dalle graduatorie in corso di validità;

Di seguito viene specificato che lo scorrimento sarà avviato entro il 31 maggio 2017.

Si vorrebbe pensare che la graduatoria da scorrere sia quella degli idonei all'esame per il passaggio di area dei Cancellieri a Funzionari Giudiziari ma ci sentiremmo più tranquilli se venisse dichiarato esplicitamente dal Ministero, posto che (è noto) che ad oggi la graduatoria non è stata ancora pubblicata.

c) 30 posti per Funzionario informatico, Area funzionale III, fascia retributiva F1, mediante scorrimento dalla graduatorie in corso di validità individuate con i provvedimenti del Direttore generale del personale e della formazione del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero, del 7 e 14 dicembre 2016 nonché del 27 gennaio 2017, emessi in attuazione dell'articolo 4 e 5 del presente decreto;

d) 50 posti per Funzionario contabile, Area funzionale III, fascia retributiva F1, mediante scorrimento dalle graduatorie in corso di validità, mediante scorrimento dalla graduatorie in corso di validità individuate con i provvedimenti del Direttore generale del personale e della formazione del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero, del 7 e 14 dicembre 2016 nonché del 27 gennaio 2017, emessi in attuazione dell'articolo 4 e 5 del presente decreto;

2. I contingenti di cui alle lettere c) e d), per i quali non sussiste il relativo profilo professionale, saranno oggetto di scorrimento all'esito della introduzione delle relative dotazioni organiche di profilo.»;

Si fa presente, come già ribadito in ogni occasione, che dall'attuale riqualificazione per il passaggio dalla seconda alla terza area del personale interno (ex B3) sono stati esclusi gli assistenti informatici, linguistici e contabili con numeri di "minor rilevanza" (in totale 665 lavoratori).

Come se non bastasse, con questo schema di decreto, si coprono i posti ambiti

attingendo da graduatorie esterne, creando i relativi profili e attuando lo scorrimento entro il 30 giugno 2017 – a tempo da record.

Ci chiediamo da quali graduatorie esterne ritiene il Ministero di dover attingere per la copertura dei posti? Non sarebbe stato più utile, economico riconoscere al personale interno che ha maggiore preparazione ed esperienza sul campo, tale qualifica?

E coprire invece i posti nelle qualifiche inferiori di assistente informatico, linguistico e contabile, a seguito della riqualificazione?

Chiediamo la modifica dell'articolo in questo senso.

È cronaca di questi giorni l'invio delle comunicazioni a personale collocatosi nella graduatoria del concorso pubblico per esami a 30 posti nei ruoli del personale Amministrativo dell'INPS- area C, posizione economica C3, per l'assunzione a tempo indeterminato presso il Ministero della Giustizia ai sensi del Decreto Legge 30.06.2016 n.117 nel profilo professionale di Funzionario informatico – Area Funzionale III, fascia economica F1 a far data dal 26 giugno 2017.

E' del tutto evidente che assumendo nuovo personale dall'esterno si bloccano le possibilità di carriera (e di trasferimento) dei nostri colleghi.

Ma un'altra domanda sorge spontanea: se tra le motivazioni (informali) ricevute per la mancata applicazione della procedura di stabilizzazione prevista dall'accordo mobilità del 2012 al personale CISIA c'è la mancanza delle piante organiche, perché si stipula un Contratto individuale di lavoro assegnando il personale neo assunto al CISIA di ..., peraltro erroneamente indicato quale "ufficio giudiziario"!

**e) 120 posti per Assistente giudiziario, Area funzionale II, fascia retributiva F2, mediante scorrimento dalla graduatorie in corso di validità individuate**

con i provvedimenti del Direttore generale del personale e della formazione del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero, del 7 e 14 dicembre 2016 nonché del 27 gennaio 2017, emessi in attuazione dell'articolo 4 e 5 del presente decreto;

Abbiamo già assistito all'entrata in mobilità (obbligatoria, ci è stato osservato) di personale da vari enti, personale inquadrato in livelli alti grazie alle riqualificazioni effettuate dagli enti di provenienza ed assegnato in sedi ambite da anni dal personale interno.

Ma era "mobilità obbligatoria" ed il Ministero aveva "le mani legate", ci siamo sentiti rispondere!

Abbiamo visto anche assumere altro personale scorrendo le graduatorie.

E queste sono pure "assunzioni"!

Constatiamo che non è stato pubblicato alcun interpello (né ordinario previsto annualmente, né straordinario) seppure la nostra O.S. lo abbia sempre richiesto.

Ricordiamo che l'Accordo di mobilità sottoscritto il 27 marzo 2007 viene prontamente citato ed applicato dal Ministero per impedire al personale di essere trasferito anche laddove leggi dello stato lo prevedano (legge 104/92, art. 18 CCNQ 07/08/98, ecc ecc) ma costantemente disapplicato nella parte in cui viene prevista la pubblicazione degli interPELLI con frequenza annuale e la pubblicazione di interPELLI straordinari prima delle nuove assunzioni.

Lo schema di decreto prevede che 120 unità di personale nella qualifica di Assistente giudiziario siano assunte mediante scorrimento di graduatorie in corso di validità e che lo scorrimento sarà avviato entro il 31 maggio 2017.

La nostra O.S. **chiede pertanto un interpello straordinario immediato** con la pubblicazione dei posti che si intendono coprire con le assunzioni previste dall'art. 3-bis co. 1 lett. a) ed e).

Le prese di possesso dei trasferimenti devono essere eseguite solo a seguito dell'interpello e contestuali alle immissioni in servizio dei nuovi assunti.

Ci auguriamo che le riportate osservazioni siano in qualche modo recepite e discusse con le OO.SS., anche in un apposito incontro, ci auguriamo anche che l'invio dell'informativa non sia un "atto dovuto" al solo fine di inserire nel testo del Decreto l'inciso "*SENTITE le organizzazioni sindacali di settore*"!

Cordiali saluti

Segretario Generale

(Claudia Ratti)

