



## *“Tu chiamale se vuoi” ... coincidenze* FRD 2019 e progressioni economiche

È arrivata la convocazione nel pomeriggio del 13 settembre a firma del Capo di Gabinetto avente ad oggetto: Accordo F.R.D. 2019.

### Ricordiamo a tutti che:

1. il F.R.D. ha sostituito il FUA e letteralmente significa Fondo Risorse Decentrate.
2. Confintesa FP, dopo lettere e diffide senza risultati concreti **ha promosso un'azione giudiziale contro il Ministero della Giustizia** innanzi il Tribunale di Roma per *“accertare e dichiarare che la mancata indizione delle procedure di selezione per le progressioni economiche orizzontali all'interno delle aree con le risorse del FRD 2018 (ex FUA) e la mancata negoziazione integrativa annuale per stabilire i parametri, i requisiti, i termini e quant'altro necessario per le ridette procedure e per quelle riferite al FRD 2019 e 2020 integra condotta antisindacale nei confronti delle parti ricorrenti e per l'effetto disporre l'immediata cessazione di tale comportamento ...”*.
3. Nell'atto, tra l'altro, abbiamo lamentato che si siano perse le tracce dell'ipotesi di accordo FUA 2019, abbiamo lamentato che l'inerzia del Ministero della Giustizia non consentirà a migliaia di lavoratori di ottenere la progressione economica, tra questi moltissimi pensionandi che non potranno avere un qualcosa in più sulla pensione.
4. All'udienza svoltasi presso il Tribunale di Roma nel mese di giugno, innanzi al Giudice Ottavio Picozzi, Confintesa FP ha dichiarato la propria disponibilità ad un **rinvio al 30 settembre 2021** per dare tempo all'Amministrazione di trovare soluzione ai problemi ma nel frattempo abbiamo voluto (ed ottenuto) una data certa entro la quale il Ministero abbia il tempo di fare e non di promettere di voler fare, perché non vogliamo essere un sindacato in più ma un Sindacato diverso e cerchiamo di dimostrarlo in ogni occasione.
5. È arrivata la convocazione per il **29 settembre '21** ore 16.00 ad oggetto *“Accordo F.R.D. 2019”*. E' facilmente intuibile che in molti si intesteranno una vittoria (quale poi visto che è solo una convocazione?) ma nessuno si dispiaccia se noi non crediamo alle coincidenze!

Segretario Generale  
(Claudia Ratti)

*“La sorte prima dà, poi toglie”*. Ennio Flaiano



# Ministero della Giustizia

## GABINETTO DEL MINISTRO



*Al Sottosegretario di Stato  
On. Anna Macina*

*Al Vice Capo di Gabinetto  
dott. Guido Romano*

*Al Capo del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria*

*Al Capo del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria*

*Al Capo del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità*

*Al Direttore generale dell'Ufficio centrale degli archivi notarili*

*Al Direttore generale del personale e della formazione*

*Al Direttore generale del personale e delle risorse*

*Al Direttore generale del personale, risorse e  
attuazione provvedimenti del giudice minorile*

*Al Direttore generale del bilancio e della contabilità*

### *Alle Organizzazioni Sindacali*

**Federazione CONFSAL/UNSA**

**CGIL FP**

**CISL FP**

**UIL PA**

**CONFINTESA FP**

**USB PI**

**FLP**

*e, per conoscenza,*

*Al Capo della Segreteria della Ministra*

Oggetto: Accordo F.R.D. 2019

Si invitano le SS.LL. a partecipare alla riunione sul tema in oggetto, fissata il prossimo **29 settembre, alle ore 16**, presso la Sala Livatino di questo Ministero.

Si richiede alle SS.LL. di confermare la partecipazione ([segreteria.capo.gabinetto@giustizia.it](mailto:segreteria.capo.gabinetto@giustizia.it)), specificando se in modalità videoconferenza o in presenza; in tal caso, al fine di rispettare le prescrizioni relative alla distanza minima, la riunione si svolgerà inderogabilmente con accesso di un rappresentante per ogni sigla sindacale.

Si prega di confermare la partecipazione all'indirizzo di posta elettronica [segreteria.capo.gabinetto@giustizia.it](mailto:segreteria.capo.gabinetto@giustizia.it).

Porgo cordiali saluti.

**Il Capo di Gabinetto**  
*Raffaele Piccirillo*





TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA  
2<sup>a</sup> Sezione Lavoro - 1° grado

Verbale di 1<sup>a</sup> udienza

All'udienza del 7/5/21 davanti al giudice dott. Ottavio Picozzi  
è stata chiamata la causa n. R.G. 9226/2021  
vertente

TRA  
CONFINTESA FORMAZIONE PUBBLICA  
CONTRO  
HIMSTERO GIUSTINA

Sono comparsi Per le ricomende Confintese, il legale rappresentante  
p.a. dott. ssa Claudia Lotti e l'Avv. Raffaele Neri.  
Il quale contesta tutto quello che è accaduto e documentato  
dal Ministero ripresentando che tutte le Contadine e/o  
russiari contestate hanno trascritto i conti nelle  
avere di fin. e di le controparti in date diverse.  
Per il Ministero della Giustizia è presente l'Avvocato  
della Stato Emiliano Pepe, il quale si riferisce  
ai propri atti e scritti originali (nonché alla relativa  
produzione documentale) che si intendono integralmente  
trascritti e di cui chiede l'accoglimento, impugnando  
e contestando quanto ex oltreoceano dedotto e richiesto.  
È altresì presente la dott.ssa Gloria Mastrogliano, giusta  
delega del MIG: DG - Ufficio I Affari Generali della DG personale,  
e firma della dott.ssa Gloria Mastrogliano, prot. n. 10449.0  
del 13/05/2021, che esibisce e deposita, unitamente  
alla nota MIG: DG. prot. n. 147303.0 del 16 settembre 2020.

Le dot.ssa Moresca rappresenta la disponibilità del Ministero ad un rinvio dell'udienza, onde consentire alle parti di confrontarsi più approfonditamente sulle tematiche oggetto di contenzioso, ferma restando la linea difensiva del Ministero medesima esposta dall'Avvocatura esercitata. L'Avv. Misi e la dot.ssa Misi sono disposti e concordano il rinvio prospettato e condizione che l'impegno del Ministero sia esteso oltre la mere conoscenza delle parti e riparti la soluzione nelle questioni prospettate, ossia FRD 2019 - FRD 2020 e procedure selettiva sul FUA 1018

Il Giudice

rinvia all'udienza del 30 settembre 2021 ore 11,40  
per eventuale conciliazione

Il Giudice  




## FLASH N. 14



2021 - ANNO DELLA PROMOZIONE DEI GIOVANI

#campagnatesseramento2020/2021 #piccoleazionipergrandicambiamenti #insiemevaliamodipiù

## FUA 2019 E PROGRESSIONI ECONOMICHE

### concesso termine fino al 30 settembre per procedere

Confintesa FP, dopo lettere e diffide senza risultati concreti ha convocato il Ministero della Giustizia innanzi il Tribunale di Roma per *“accertare e dichiarare che la mancata indizione delle procedure di selezione per le progressioni economiche orizzontali all'interno delle aree con le risorse del FRD 2018 (ex FUA) e la mancata negoziazione integrativa annuale per stabilire i parametri, i requisiti, i termini e quant'altro necessario per le ridette procedure e per quelle riferite al FRD 2019 e 2020 integra condotta antisindacale nei confronti delle parti ricorrenti e per l'effetto disporre l'immediata cessazione di tale comportamento ...”*.

Abbiamo promosso l'azione giudiziale (ex art. 28 Statuto lavoratori, per la precisione) a difesa di tutti i lavoratori del Ministero della Giustizia (il FUA coinvolge tutti i Dipartimenti) perché il Covid non deve essere una scusa per non affrontare i problemi che nel Ministero della Giustizia sono patologici, anche per la mancanza di personale, a prescindere dalla pandemia.

Non a caso a distanza di esattamente quattro anni abbiamo voluto noi fare il bilancio esaminando articoli e rispettive scadenze del protocollo di intesa sottoscritto il 26 aprile 2017 ed è emerso che sia stata attuata la sola parte dell'accordo che ha risolto i problemi dell'Amministrazione e non quella che avrebbe riconosciuto qualcosa ai dipendenti, in sintesi, i dipendenti hanno pagato il prezzo ma non hanno avuto nulla.

Abbiamo lamentato che si siano perse le tracce dell'ipotesi di accordo FUA 2019, abbiamo lamentato che l'inerzia del Ministero della Giustizia non consentirà a migliaia di lavoratori di ottenere la progressione economica, tra questi moltissimi pensionandi che non potranno avere un qualcosa in più sulla pensione.

Il Ministero della Giustizia non sta facendo nulla? Mai detto (né pensato) che il Ministero (nelle persone dei Capi Dipartimento e Direttori Generali) sia nullafacente, abbiamo invece sostenuto che gli accordi presi con i Sindacati (e, quindi, con il personale) non sono stati rispettati perché si è dato altre priorità, diverse dalla gratificazione del personale che da decenni aspetta e che Confintesa FP vuole difendere.

All'udienza svoltasi presso il Tribunale di Roma, innanzi al Giudice Ottavio Picozzi, Confintesa FP ha dichiarato la propria disponibilità ad un **rinvio al 30 settembre 2021** attendendo la soluzione dei problemi sollevati perché a noi lo scontro non piace ma quando è inevitabile si fa in nome della "Giustizia", della "Lealtà" e della "Verità", abbiamo voluto ed ottenuto una data certa entro la quale il Ministero abbia il tempo di fare e non di promettere di voler fare, perché non vogliamo essere un sindacato in più ma un Sindacato diverso e cerchiamo di dimostrarlo in ogni occasione.

Segretario Generale  
(Claudia Ratti)

*Traccia la tua rotta verso una stella e supererai qualsiasi tempesta” Leonardo da Vinci*

CONFINTESA FUNZIONE PUBBLICA

Corso del Rinascimento n.24 -00186 Roma  
info@confintesafp.it info@pec.confintesafp.it www.confintesafp.it  
tel. 06.4746128 - 06.4745300 fax. 06.233.225.013



# ART.28, L'ABBIAMO FATTO!

Non sono servite le nostre lettere e neanche una diffida, l'ultima strada che, come Sindacato, ci restava da percorrere era quella di citare in giudizio il Ministero della Giustizia per dar corso agli atti (anche quelli dovuti). L'abbiamo fatto.

L'abbiamo fatto perché siamo stanchi di scrivere all'Amministrazione e di non ricevere risposte, di fare una solitaria attività sindacale, di essere in un'Amministrazione nella quale se non si applicano leggi, regolamenti, accordi, contratti, non solo non succede nulla ma anche nessuno ne risponde.

L'abbiamo fatto perché nella costante azione sindacale che Covid o meno, continuiamo a fare, sui territori, da remoto e con tutti i mezzi a disposizione e pure con quelli che la nostra fantasia ci porta a concepire, non abbiamo risposte da dare ai lavoratori, ai nostri colleghi, che ci chiedono che fine hanno fatto i **loro** soldi del FUA per le indennità, per le progressioni.

Gli accordi giacciono su qualche scrivania nell'indifferenza generale tanto ... le spese di giudizio le pagano solo i ricorrenti e non l'Amministrazione (di "*persona personalmente*" dice qualcuno).

In questo clima di smart working associato alla solita e muta indifferenza del Ministero della Giustizia, Confintesa FP lo ha citato in giudizio per:

*"accertare e dichiarare che la mancata indizione delle procedure di selezione per le progressioni economiche orizzontali all'interno delle aree con le risorse del FRD 2018 (ex FUA) e la mancata negoziazione integrativa annuale per stabilire i parametri, i requisiti, i termini e quant'altro necessario per le ridette procedure e per quelle riferite al FRD 2019 e 2020 integra condotta antisindacale nei confronti delle parti ricorrenti e per l'effetto*

*- disporre l'immediata cessazione di tale comportamento e quindi ordinare al Ministero della Giustizia in persona del l.r.p.t., in applicazione degli artt. 2, 21 e 31 del CCNI 2010, dell'art. 18 del CCNL 2006/2009 e dell'art. 77 del CCNL 2016/2018 di avviare le negoziazioni integrative annuali riferite al FRD degli anni 2019 e 2020 ed indire le procedure selettive per la progressione economica orizzontale dei suoi dipendenti non dirigenti finanziate con le risorse FRD 2018 e, a tal fine, di adottare tutti i provvedimenti ed atti necessari onde rimuovere definitivamente gli effetti di tale comportamento".*

**Abbiamo iscritto a ruolo da qualche giorno il ricorso e vi terremo costantemente aggiornati quel che è certo che, ancora una volta, non resteremo indifferenti a guardare ed a cercare scuse per i nostri colleghi perché non vogliamo essere un sindacato in più ma un Sindacato diverso e cerchiamo di dimostrarlo in ogni occasione.**

Segretario Generale  
(Claudia Ratti)

*"Quando soffia il vento del cambiamento, alcuni costruiscono muri, altri mulini a vento"*