



Roma, 21 febbraio 2022 prot. n.19/2022

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Al Direttore Generale del Personale e della Formazione

Dott. Alessandro Leopizzi

[dog@giustizia.it](mailto:dog@giustizia.it)

Al Direttore Ufficio I -Affari generali

Dott.ssa Gloria Mastrogiacomo

[uff1affgen.dgpersonale.dog@giustizia.it](mailto:uff1affgen.dgpersonale.dog@giustizia.it)

Alla Presidente della Corte d'Appello di Milano

[ca.milano@giustizia.it](mailto:ca.milano@giustizia.it)

Al Funzionario UNEP Dirigente di Milano

[annamaria.scatigna@giustizia.it](mailto:annamaria.scatigna@giustizia.it)

Oggetto: UNEP Milano. Formazione graduatoria per assegnazione zone esterne.

A seguito di diverse segnalazioni ricevute su quanto in oggetto, il 28/01/22 la scrivente O.S inviava al Presidente della Corte d'appello di Milano ed al Funzionario UNEP Dirigente presso la stessa Corte, la nota allegata alla presente, nella quale si fa riferimento ad una richiesta di codesta Direzione Generale al Presidente della Corte d'Appello di Milano di una relazione informativa sulla situazione organizzativa complessiva dell'UNEP e i criteri utilizzati per l'assegnazione dei servizi ed il lavoro svolto dal "Tavolo tecnico per regolamento UNEP".

**Preme sottolineare che la scrivente non ha mai fatto parte del "tavolo tecnico" non avendo mai ricevuto alcuna comunicazione pur avendone, evidentemente, piena legittimità al pari delle altre sigle sindacali.**



E' del tutto evidente che riteniamo dover stigmatizzare il comportamento del Presidente della Corte di Milano, assunto in palese violazione delle norme contrattuali di partecipazione ed informazione, preventiva e successiva e che, senza alcun dubbio, configura un comportamento antisindacale che ha già provocato e continuerà a farne, se non si interviene con i dovuti correttivi, danni all'immagine e la conseguente perdita di credibilità che ne comporta a scapito della scrivente O.S. ed a vantaggio delle altre sigle.

Tenuto conto che, ad oggi, nonostante il tentativo di dialogo, non abbiamo ricevuto alcun riscontro alla nostra nota Prot. 13/2022, si chiede a codesta Direzione Generale:

- di sapere se è stata prodotta la relazione richiesta alla Corte d'Appello di Milano e, in caso affermativo, di averne copia;
- di conoscere l'effettivo criterio utilizzato per la formazione della graduatoria tra Funzionari ed Ufficiali Giudiziari, utile per l'assegnazione delle zone (interne ed esterne) e se rispettoso delle indicazioni fornite in più occasione da codesta Direzione Generale;
- di avere copia della nota 497/U del 1/6/2021 della Corte d'appello di Milano citata nella ministeriale IV-DOG/025-6/2021/CA;
- che vengano messi a disposizione di questa O.S. dalla Corte d'Appello di Milano i verbali del "Tavolo Tecnico per regolamento UNEP", avendone legittimo interesse.

È del tutto evidente che in caso di perdurante silenzio la scrivente O.S. sarà costretta a tutelare la propria immagine e gli iscritti che rappresenta, con ogni azione, anche giudiziale per i quali si riserva di individuare il responsabile delle azioni/omissioni.

Si resta in attesa di quanto richiesto e si inviano Cordiali saluti.

Il Segretario Generale

Claudia Ratti  
*Claudia Ratti*

Il Referente Nazionale UNEP

Francesco Flocchini  
*Francesco Flocchini*



Alla Presidenza della Corte d'Appello  
Milano  
[ca.milano@giustizia.it](mailto:ca.milano@giustizia.it)

Al Funzionario UNEP Dirigente  
Milano  
[annamaria.scatigna@giustizia.it](mailto:annamaria.scatigna@giustizia.it)

E p.c.

Al Direttore Generale del Personale e della Formazione  
[dog@giustizia.it](mailto:dog@giustizia.it)

Prot. 13/2022, 28.01.2022

Oggetto: UNEP presso la Corte d'Appello. Formazione della graduatoria per l'assegnazione di zone e servizi.

Pervengono a questa Organizzazione Sindacale sempre più insistenti richieste di intervento con riguardo alla problematica specificata in oggetto. Si lamenta, in particolare, il criterio con cui è stata formata la graduatoria riguardante il personale Funzionari ed Ufficiali Giudiziari che non tiene in nessun conto della normativa vigente e delle indicazioni più volte specificate dal superiore Ministero, ovvero la posizione occupata nel ruolo generale del Ministero così come pubblicato nel Bollettino Ufficiale.

La questione, portata già all'attenzione del Ministero, ha avuto come conseguenza la richiesta da parte del Ministero stesso a codesta Presidenza di una "relazione informativa che illustri la situazione organizzativa complessiva dei servizi d'istituto del predetto UNEP, a seguito della riunione del "Tavolo tecnico per regolamento UNEP" tenutasi in data 28 settembre 2021.

Nello specifico, è necessario che nella relazione richiesta venga dato atto dei criteri utilizzati per l'assegnazione dei servizi UNEP (interni ed esterni) al personale in conformità alla normativa vigente nella materia di cui trattasi e nel rispetto delle professionalità inerenti allo status giuridico dei singoli dipendenti, avuto riguardo altresì al criterio dell'anzianità di ruolo nei profili professionali."

Sul punto, si chiede di sapere se tale relazione sia stata redatta e, in caso affermativo, ne venga inoltrata copia a questa Organizzazione, avendone legittimo interesse.

Si chiede, inoltre, di avere copia della nota 497/U dell'1.6.2021 della Corte d'Appello di Milano citata nella ministeriale IV-DOG/025-6/2021/CA.

Relativamente al Tavolo tecnico per regolamento UNEP, questa Organizzazione Sindacale non è mai stata convocata, in spregio alla normativa vigente (art.7 CCNL Ministeri, art.7 CCNL Ministero Giustizia) e pur avendo Dirigenti accreditati presso codesta Corte d'Appello.



## Ministero della Giustizia

Tale comportamento integra una condotta palesemente antisindacale.

Pertanto, al fine di ripristinare corrette relazioni, si chiede la produzione di tutti i verbali delle riunioni del Tavolo tenutesi dalla sua costituzione fino ad oggi e la convocazione per gli incontri futuri, nonché l'invio di tutte le informazioni, preventive e successive, relativamente a tale Ufficio, così come di tutti gli Uffici della Corte.

Si rimane in attesa di urgente riscontro

Roma, 28 gennaio 2022

Il Referente Nazionale UNEP

Francesco Floccari



# Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi  
Direzione Generale del Personale e della Formazione  
Ufficio IV – Reparto UNEP

Pos. IV-DOG/025-6/2021/CA  
Allegati: 2

Roma,

2021

ALLA PRESIDENZA  
DELLA CORTE DI APPELLO DI  
MILANO

**OGGETTO:** Ufficio NEP c/o Corte di Appello di Milano – Doglianza in reitera dell'Associazione LISUG in data 05.10.2021 vertente sull'impiego di una graduatoria unica tra funzionari UNEP ed ufficiali giudiziari per l'assegnazione dei servizi d'istituto.

Con riferimento all'oggetto, è pervenuta a questa Direzione generale apposita nota dell'Associazione LISUG del 5 ottobre 2021 (All. 1), nella quale viene reiterata la segnalazione circa l'utilizzo nell'Ufficio NEP presso codesta Corte di Appello di una graduatoria unica del personale, tra funzionari UNEP ed ufficiali giudiziari, per l'assegnazione dei servizi d'istituto.

Tenuto conto della nota dell'Ufficio NEP di codesta Corte d'Appello – prot. n. 497/U del 1° giugno 2021 – ratificata dalla Presidenza in indirizzo, si chiede una relazione informativa che illustri la situazione organizzativa complessiva dei servizi d'istituto del predetto Ufficio NEP, a seguito della riunione del "Tavolo tecnico per regolamento UNEP" tenutasi in data 28 settembre 2021, come si è appreso dalla menzionata nota dell'Associazione.

Nello specifico, è necessario che nella relazione richiesta venga dato atto dei criteri utilizzati per l'assegnazione dei servizi UNEP (interni ed esterni) al personale in conformità alla normativa vigente nella materia di cui trattasi e nel



rispetto delle professionalità inerenti allo status giuridico dei singoli dipendenti, avuto riguardo altresì al criterio dell'anzianità di ruolo nei profili professionali, come già ribadito dalla circolare prot. 116/1/DG/1-85394 del 13 aprile 2018 ("Profili professionali del Funzionario U.N.E.P. Chiarimenti"), emanata da questa Direzione generale del personale e della formazione (All. 2).

Stante quanto fin rappresentato, si rimane in attesa di riscontro, sottolineando la necessità di voler assicurare, da parte di codesta Presidenza, la massima efficienza nella erogazione dei servizi UNEP all'utenza.

IL DIRETTORE GENERALE  
Alessandro Leopizzi

