

PROGRESSIONI ECONOMICHE, per colpa di chi?

Questa volta, speriamo sia solo per le alte temperature, la mia confusione sul mondo sindacale, regna sovrana. Se la memoria non mi inganna:

I **tre sindacati** che l'11 aprile 2022 hanno fatto saltare il tavolo delle trattative con le loro pregiudiziali, poi incalzano per chiedere la firma dell'accordo (lo stesso che avevano rifiutato).

Un Sindacato che aveva dichiarato apertamente (senza pregiudiziali) di NON firmare, attacca duramente gli altri tre per la non firma.

Evitando ulteriori commenti quel che è certo (e documentato) è che Confintesa FP, oltre alle numerose lettere all'Amministrazione, ha ottenuto dal Tribunale di Roma il 24 giugno un provvedimento di condanna del Ministero della Giustizia e ne ha chiesto il rispetto.

Il 1° luglio '22 (finalmente) arriva la convocazione con quest'ordine del giorno:

- *"ipotesi di accordo concernente gli sviluppi economici all'interno delle aree 2022, in prosecuzione delle riunioni del 4 e dell'11 aprile uu.ss;*
- *metodologia ai fini del C.C.N.I.*
- *aggiornamento sulle ipotesi di accordo sull'utilizzazione del Fondo Risorse Decentrate anno 2020 ed anno 2021 sottoscritte in data 22 dicembre 2021"*

Ricordo che la posizione espressa da CONFINTESA FP è stata molto chiara:

- La priorità deve essere quella di consentire ai lavoratori che non hanno mai beneficiato di una progressione di ottenere l'avanzamento che meritano.
- Eliminare lo sbarramento dei 5 anni (nel CCNL vigente è di 2 anni) e valorizzare adeguatamente l'esperienza maturata.
- Mettere a disposizione i posti da bandire per fasce economiche (e non per profili professionali), solo in tal modo si ha la certezza di poter soddisfare le attese prima degli "anziani".

Se si riuscisse ad avere una visione di insieme, oggettiva, i colleghi del Ministero della Giustizia sarebbero molto più gratificati e soddisfatti e si lavorerebbe molto meglio.

Questa volta i miei complimenti vanno al Ministero della Giustizia che, tempestivamente sia pur dopo la pronuncia del Tribunale di Roma, ha convocato le parti sociali, perché in più occasioni abbiamo detto che avremmo voluto (e vogliamo) chiudere la causa con la "cessazione della materia del contendere".

Segretario Generale
(Claudia Ratti)





Ministero della Giustizia

GABINETTO DEL MINISTRO

*Al Sottosegretario di Stato
On. Anna Macina*

*Al Vice Capo di Gabinetto
dott. Guido Romano*

Al Capo del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria

Al Capo del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria

Al Capo del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità

Al Direttore generale dell'Ufficio centrale degli archivi notarili

Al Direttore generale del personale e della formazione

Al Direttore generale del personale e delle risorse

*Al Direttore generale del personale, risorse e
attuazione provvedimenti del giudice minorile*

Al Direttore generale del bilancio e della contabilità

Alle Organizzazioni Sindacali

*Federazione CONFSAL/UNSA
info@sagunsa.it*

*CGIL FP
coordinamento.giustizia@fpcgil.it*

*CISL FP
fps.giudiziario@cisl.it
coordinamento.giustizia@cisl.it*

*UIL PA
uilpa@uilpa.it
giustizia@uilpa.it*

*CONFINTESA FP
giustizia@confintesafp.it
info@confintesafp.it*

U.S.B. – P.I.
pubblicoimpiego@usb.it
giustizia@usb.it
FLP
flpmingiustizia@libero.it
segreteria@flpgiustizia.it

e, per conoscenza,

Al Capo della Segreteria della Ministra

Oggetto: ipotesi accordo progressioni 2022, metodologia C.C.N.I ed aggiornamento su FRD 2020 e 2021.

Si invitano le SS.LL. a partecipare alla riunione sui temi di seguito indicati, fissata per il prossimo *11 luglio 2022, ore 16.00*, presso la Sala Livatino di questo Ministero:

- ipotesi di accordo concernente gli sviluppi economici all'interno delle aree 2022, in prosecuzione delle riunioni del 4 e dell'11 aprile uu.ss;
- metodologia ai fini del C.C.N.I.;
- aggiornamento sulle ipotesi di accordo sull'utilizzazione del Fondo Risorse Decentrate anno 2020 ed anno 2021 sottoscritte in data 22 dicembre 2021

Si richiede alle SS.LL. di confermare la partecipazione all'indirizzo di posta elettronica *segreteria.capo.gabinetto@giustizia.it*, precisando che la riunione si svolgerà inderogabilmente con accesso di un solo rappresentante per ogni sigla sindacale e in modalità videoconferenza per gli altri partecipanti.

Porgo cordiali saluti.

Il Capo di Gabinetto
Raffaele Piccirillo


P.Q.M.

visto l'art. 28 Legge 20 maggio 1970 n. 300,

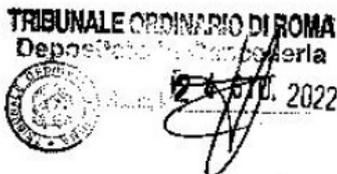
- dichiara l'antisindacalità del comportamento del Ministero della Giustizia consistito: nella mancata indizione delle procedure di selezione per le progressioni economiche orizzontali all'interno delle aree con le risorse del FRD 2018 (ex FUA) e nella mancata negoziazione integrativa annuale per stabilire i parametri, i requisiti, i termini e quant'altro necessario per tali procedure e per quelle riferite al FRD – fondo risorse decentrate 2019 e 2020;

- ordina, per l'effetto, al Ministero resistente, di cessare immediatamente le condotte omissive sopra indicate e quindi di indire le procedure di selezione per le progressioni economiche orizzontali dei suoi dipendenti non dirigenti all'interno delle aree finanziate con le risorse del FRD 2018 (ex FUA), di avviare le trattative per la negoziazione integrativa annuale per stabilire i parametri, i requisiti, i termini e quant'altro necessario per tali procedure e per quelle riferite al FRD – fondo risorse decentrate 2019 e 2020, di avviare i negoziati per i criteri di utilizzo del FRD – fondo risorse decentrate ex FUA relativamente all'anno 2019 e all'anno 2020

- condanna il Ministero resistente al pagamento delle spese di lite in favore dell'organizzazione sindacale Confintesa Funzione Pubblica che liquida nella misura di euro 3.000,00 oltre spese generali al 15%, oltre IVA e CPA.

Manda alla Cancelleria per la comunicazione alle parti della presente ordinanza.

Roma 24 giugno 2022



Il Giudice

dott. Ottavio Picozzi

